

Índice general

| | |
|-----------------------------------------------------|----|
| <i>Advertencia al lector</i> _____ | 17 |
| <i>Estudio preliminar de ESTEBAN RIGHI</i> ■ _____ | 15 |
| <i>Estudio preliminar de EDGARDO A. DONNA</i> _____ | 25 |

^ 1. Culpabilidad, dolo y participación

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| § 1. Preliminar _____ | 39 |
| § 2. Las opiniones contrarias a la teoría normativa de la culpabilidad | 40 |
| <i>a)</i> Teoría normativa y causas supraleales de exclusión de la culpabilidad _____ | 41 |
| <i>b)</i> Inculpabilidad e inimputabilidad en la teoría normativa de la culpabilidad | 45 |
| § 3. El concepto psicologista de culpabilidad en la Argentina _____ | 47 |
| <i>a)</i> La teoría de Soler _____ | 48 |
| <i>b)</i> La teoría de Núñez _ _____ | 50 |
| <i>c)</i> Balance _ _ _____ | 51 |
| § 4. El concepto de culpabilidad _____ | 51 |
| <i>a)</i> Dolo y culpabilidad _____ | 51 |
| <i>b)</i> Relaciones entre el dolo y la imputabilidad | 53 |
| <i>c)</i> El concepto de dolo; su lugar sistemático _____ | 55 |
| 1. Concepto clásico de dolo _ _____ | 55 |
| 2. El art. 34 y el dolo _ _____ | 58 |
| <i>d)</i> El lugar sistemático del dolo _____ | 61 |
| <i>e)</i> La reprochabilidad _ _____ | 66 |
| § 5. Conclusiones _____ | 70 |
| <i>Apéndice</i> — Nota al trabajo «Culpabilidad real y culpabilidad presunta (Examen de las teorías llamadas psicológica y normativa)», de Sebastián Soler _____ | 71 |

^ 2. La noción de autor en el Código Penal

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| • <i>Prólogo de Luis JIMENEZ DE Asua</i> _____ | 79 |
| § 1. Desarrollo de la teoría del autor en la Argentina _____ | 82 |
| <i>a)</i> El criterio subjetivo y la extensión de la noción de autor _____ | 83 |
| <i>b)</i> El criterio objetivo y la extensión de la noción de autor _____ | 85 |
| <i>c)</i> Críticas al criterio subjetivo y al concepto extensivo de autor _____ | 86 |
| <i>d)</i> El concepto extensivo de autor en la jurisprudencia _ _ _ _ _ | 88 |
| § 2. Puntos de partida para la elaboración del concepto de autor _ | 92 |
| § 3. La autoría y la participación en los delitos dolosos y en los culposos _ | 93 |
| <i>a)</i> El contenido de lo injusto en los delitos dolosos _____ | 94 |
| <i>b)</i> El contenido de lo injusto en los delitos culposos _ _ _ _ _ | 95 |
| <i>c)</i> El disvalor de la acción y del resultado en el sistema del Código Penal argentino _ _ _ _ _ | 96 |
| <i>d)</i> Consecuencias, en materia de autoría y participación, del diverso contenido de lo injusto en los delitos dolosos y culposos _____ | 99 |
| § 4. El dominio del acto _____ | 100 |
| § 5. El dominio del acto en el Código Penal argentino _____ | 103 |

3. Tipo y error

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| § 1. Fundamentación del concepto de tipo penal en la dogmática argentina | 109 |
| <i>a)</i> Desarrollo del concepto de tipo penal en la dogmática argentina | 109 |
| <i>b)</i> El tipo penal y el principio de legalidad _ _ _ _ _ | 117 |
| <i>c)</i> Tipo, dolo y error _____ | 122 |
| <i>d)</i> El tipo del error _ _ _ _ _ | 128 |
| <i>e)</i> Tipo del error y tipo sistemático _ _ _ _ _ | 142 |
| <i>f)</i> El tipo penal de los delitos culposos _____ | 144 |
| <i>g)</i> Conclusiones _ _ _ _ _ | 144 |
| § 2. Sistema del error sobre la antijuricidad en el Código Penal _ _____ | 145 |
| <i>a)</i> Problemas jurisprudenciales _____ | 145 |
| <i>b)</i> Las soluciones dogmáticas _____ | 149 |
| <i>c)</i> Crítica de las soluciones dogmáticas _____ | 153 |
| <i>d)</i> Las normas del Código Penal en materia de error _____ | 156 |
| <i>e)</i> El error sobre circunstancias objetivas presupuesto de una causa de justificación (las llamadas eximentes putativas) _____ | 159 |
| <i>f)</i> Naturaleza dolosa del hecho a pesar del error sobre la antijuricidad _ _ _ _ _ | 162 |
| <i>g)</i> Resumen final sobre el sistema del error sobre la antijuricidad en el Código Penal _____ | 169 |
| <i>h)</i> Error de tipo y error sobre la antijuricidad _____ | 171 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| § 3. Una sentencia trascendente sobre la cuestión del exceso (art. 35, Cód. Penal) y la conciencia de la antijuricidad _____ | 174 |
| — Fallo de la Corte Suprema de Justicia de Mendoza _____ | 174 |
| § 4. El error sobre los elementos del tipo y el error sobre la antijuricidad o la prohibición en el derecho penal español _____ | 181 |
| o) La situación anterior a la Ley Orgánica 8/1983 del 25 de junio _ _ | 181 |
| b) El antecedente inmediato del art. 6 ^o <i>bis</i> , a) del Código Penal (el art. 30 del Proyecto de 1980): cuestiones político-criminales y dogmática del error _____ | 187 |
| c) El error sobre los elementos del tipo (error sobre un elemento esencial integrante de la infracción o que agrave la pena) _____ | 192 |
| 1. El objeto del error en el error sobre los elementos del tipo _____ | 192 |
| 2. El error sobre los elementos referidos al deber _____ | 193 |
| 3. El error sobre los elementos normativos del tipo (error de sub- sunción) _____ | 196 |
| 4. El error sobre el desarrollo del suceso (error sobre el nexo causal) _ | 197 |
| 5. El error sobre las circunstancias que agravan o atenúan la pena _____ | 201 |
| 6. Las consecuencias jurídicas del error de tipo _____ | 203 |
| d) El error de prohibición (la creencia errónea de estar obrando lícitamente) _ _ _ _ _ _ _ _____ | 204 |
| 1. Las formas del error de prohibición _____ | 204 |
| 2. Error sobre la prohibición y conciencia condicionada (eventual) de la antijuricidad _____ | 207 |
| 3. La evitabilidad del error de prohibición _____ | 209 |
| 4. Conciencia de la antijuricidad y concurso de delitos _____ | 214 |
| 5. Las consecuencias jurídicas del error sobre la prohibición _____ | 215 |
| § 5. El error sobre las excusas absolutorias _____ | 215 |
| 1. Introducción _ _____ | 215 |
| 2. La cuestión de la punibilidad _ _____ | 216 |
| 3. El error sobre las excusas absolutorias en la dogmática _____ | 221 |
| 4. El derecho positivo _____ | 228 |

4. Delitos impropios de omisión

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| § 1. Introducción y definición del problema _____ | 241 |
| § 2. Evolución de las soluciones dogmáticas _____ | 248 |
| a) Las soluciones vinculadas a la dogmática de principios del siglo xx _____ | 249 |
| b) Las soluciones vinculadas a la causalidad _____ | 250 |
| c) Las soluciones que afirman la causalidad mediante la comprobación de un deber de actuar y los que trasladan la cuestión a la antijuricidad _____ | 255 |

| | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>d)</i> | La teoría de la antijuricidad material _____ | 260 |
| <i>e)</i> | La escuela de Kiel. Eliminación del deber de actuar y su reemplazo por el tipo de autor _____ | 263 |
| <i>f)</i> | La teoría de la posición de garante _____ | 265 |
| <i>g)</i> | Estado actual del problema _____ | 270 |
| | 1. La teoría finalista _____ | 270 |
| | 2. La llamada teoría subjetiva de H. Mayer _____ | 274 |
| | 3. La fundamentación material de la posición de garante _____ | 276 |
| <i>h)</i> | Resultados del análisis de las soluciones dogmáticas _____ | 278 |
| § 3. | Cuestiones fundamentales _____ | 279 |
| <i>a)</i> | Acción y omisión _____ | 279 |
| <i>b)</i> | El problema de la unidad de acción y omisión y su relevancia sistemática _____ | 292 |
| <i>c)</i> | Exclusión del criterio de la teoría de la acción esperada _____ | 296 |
| <i>d)</i> | Causalidad de la omisión _____ | 299 |
| <i>e)</i> | Dolo, finalidad y omisión _____ | 304 |
| § 4. | La tipicidad de la omisión impropia _____ | 316 |
| <i>a)</i> | Norma, tipo y omisión impropia _____ | 316 |
| <i>b)</i> | Crítica de la teoría de las fuentes del deber de actuar _____ | 326 |
| <i>c)</i> | La posición de garante _____ | 331 |
| | 1. Límites de una caracterización general _____ | 331 |
| | 2. Determinación de la posición de garante _____ | 335 |
| | I. Crítica de las soluciones de Wolff y Rudolphi _____ | 336 |
| | II. Los casos determinantes __ . _____ | 338 |
| | II. 1. Posición de garante para la defensa de un determinado bien jurídico _____ | 339 |
| | II.2. Posición de garante para la vigilancia de una fuente determinada de peligro _____ | 341 |
| | III. Presupuesto de la posición de garante: la capacidad final de evitar el resultado _____ | 343 |
| | III. 1. La posibilidad física real de evitar el resultado _____ | 343 |
| | III.2. Presupuestos intelectuales de la capacidad de evitar el resultado _____ | 344 |
| | IV. Relación del conocimiento de la posición de garante con el deber de garantía _____ | 346 |
| § 5. | Autoría, participación y tentativa _____ | 347 |
| <i>a)</i> | La autoría y la participación _____ | 347 |
| | 1. Estado actual de las opiniones _____ | 347 |
| | 2. Cuestiones metodológicas que determinan las diferentes conclusiones _____ | 356 |
| | 3. Las formas de autoría en la omisión impropia _____ | 359 |
| | 4. La instigación en el delito de omisión impropia _____ | 362 |
| | 5. La complicidad en el delito de omisión impropia _____ | 367 |
| <i>b)</i> | La tentativa en la omisión impropia _____ | 369 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| § 6. Consideraciones sobre la jurisprudencia argentina en materia de omisión impropia | 373 |
| § 7. Conclusiones | 378 |
| <i>a)</i> Naturaleza de la omisión (§3, <i>a, b, c</i>) | 378 |
| <i>b)</i> Causalidad de la omisión (§ 3, <i>d</i>) | 380 |
| <i>c)</i> Dolo, finalidad y omisión (§3, <i>e</i>) | 381 |
| <i>d)</i> Tipicidad de la omisión impropia (§4) | 382 |
| <i>e)</i> Autoría y participación en la omisión impropia (§5, <i>a-d</i>) | 386 |
| <i>f)</i> La tentativa en la omisión impropia (§ 5, <i>b</i>) | 386 |
| • <i>Bibliografía general</i> | 389 |